



О Б Щ И Н А Р И Л А

Общинска администрация – гр. Рила, обл. Кюстендил, пл. "Възраждане" № 1
централа GSM 0884 400 944, факс 07054/ 88-33
www.grad-rila.bg; rilamunicipality@gmail.com

ПРОТОКОЛ № 4

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-01-04-410/10.12.2014 г. на Кмета на Община Рила, изменена със Заповед № РД – 01 – 04 – 82/10.03.2015г. на Кмета на Община Рила за провеждане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.3, т.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 16, ал.8 от ЗОП, с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Рила, изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост“

Днес: 10.03.2015 г., в 16.30 часа, комисия в състав:

1. **Председател:** арх. Катя Симеонова – Гошева – Главен архитект на Община Рила

и

Членове:

2. адв. Десислава Златкова – правоспособен юрист, включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ – 140
3. Асен Гаврилов – Началник отдел „УТСК“
4. Василка Димитрова – Директор Дирекция „ХДУТОСИР“
5. Снежана Станчова – Старши счетоводител

назначена със Заповед № РД-01-04-410/10.12.2014 г. на Кмета на Община Рила, изменена със Заповед № РД – 01 – 04 – 82/10.03.2015г. на Кмета на Община Рила, се събра в заседателната зала на административната сграда на община Рила, находяща се в гр. Рила, пл. „Възраждане“ № 1, за да продължи работата си, като съобразно Решение № 181/24.02.2015г. на Комисията за защита на конкуренцията и дадените в същото задължителни указания на комисията, повторно разгледа депозираните оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Рила, изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост“

Комисията пристъпи към преразглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване:

Преразглеждането на съдържанието на офертите в частта им Плик № 1 – „Документи за подбор“ по същество започна от първата постъпила за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, оферта на участника:

1. Съдружие „АСГРАД“, вх. № АО-02-04000032/09.12.2014г. - 14.21 часа

Офертата на Съдружие „АСГРАД“ съдържа плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

След обстоен преглед и анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата **на СЪДРУЖИЕ „АСГРАД“**, както и на допълнително представените от участника документи по реда на чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, изискани от комисията с Протокол № 1 от 12.12.2014 г., а именно: **Плик с вх. № АО – 02 – 04000032/18.12.2014г. от участника Съдружие „АСГРАД“**, съдържащ Нотариално заверено пълномощно с рег. № 21489/17.12.2014г. на Нотариус –Красимир Бележков с рег. № 617 при НК на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата – оригинал, КОМИСИЯТА ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ОТ СТРАНА НА УЧАСТНИКА Е ДОКАЗАНО СЪОТВЕТСТВИЕТО С МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОСОЧЕНИ В ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ.

Мотивирана от горното, КОМИСИЯТА,

РЕШИ:

ДОПУСКА участника до следващия етап на процедурата, а именно: Разглеждане и оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, вх. № АО-02-04000033/09.12.2014г. - 14.43 часа

Офертата на ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП**“ съдържа плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, съгласно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

След обстоен преглед и анализ на приложените в плик № 1 документи от офертата **на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“**, както и на допълнително представените от участника документи по реда на чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, изискани от комисията с Протокол № 1 от 12.12.2014 г., а именно: **Плик с вх. № АО – 02 – 04000033/16.12.2014г. от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“**, съдържащ Придружително писмо до Комисията за избор на изпълнител и Анекс от 30.11.2014г. към Договор за учредяване на „Консорциум Урбан груп“ с нотариална заверка на подписите с рег. № 13600/15.12.2014г. на Нотариус –Снежанка Доганова с рег. № 399 при НК – оригинал, Комисията единодушно прие, че с представеният от участника договор в писмена форма с нотариална заверка на подписите за учредяване на Консорциум „Урбан груп“, подписан на 29.10. 2008г. , между „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД, както и допълнително представения от участника анекс от 30.11.2014г. към Договор за учредяване на „Консорциум Урбан груп“ с нотариална заверка на подписите, в който е определено лицето Огнян Бъклов – управител на „Визура“ ЕООД да представлява обединението за целите на поръчката, се дефинира представителната власт в Консорциума и се покриват изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3 от обявлението по процедурата. Предвид факта, че участника Консорциум „Урбан груп“ не е регистриран по Търговския закон и за последния не е приложима т. 3 от раздел III.2.1 от обявлението, а същия по правната си същност попада в хипотезата на т. 4 от раздел III.2.1 от обявлението и с представянето на договор за обединение и анекс към същия, подписан от лицата в обединението, в който е посочено лицето, представляващо участниците в обединението,

КОМИСИЯТА ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ОТ СТРАНА НА УЧАСТНИКА Е ДОКАЗАНО СЪОТВЕТСТВИЕТО С МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОСОЧЕНИ В ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ.

Мотивирана от горното, КОМИСИЯТА,

РЕШИ:

ДОПУСКА участника до следващия етап на процедурата, а именно: Разглеждане и оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

КОМИСИЯТА, продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане и оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците в процедурата за обществената поръчка по реда на постъпване на офертите, както следва:

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЛИК № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ НА УЧАСТНИК № 1 СЪДРУЖИЕ „АСГРАД“ С ОФЕРТА С ВХ. № АО-02-04000032/09.12.2014Г. - 14.21 ЧАСА

Представен е попълнен **Образец № 9** Предложение за изпълнение на поръчката от **Съдружие „АСГАРД“**, в който е посочен

- **Общ срок за изпълнение на поръчката – 105 (сто и пет) календарни дни**, считано от датата на получаване на цялата необходима информация и документи необходими за изпълнение на поръчката, придружена с Възлагателно писмо за извършване на дейността, **както и**
- срок за изпълнение на първия етап на проектирането до **75 (седемдесет и пет) календарни дни, но не по-късно от 31.08.2015 г.**, считано от датата на подписване на договора и включващ предварителен проект на ОУПО на община Рила, Екологична оценка и Оценка за съвместимост.
- срок за изпълнение на втория етап на проектирането до **30 (тридесет) календарни дни**, след датата на приключване на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО на община Рила, включващ окончателен проект на ОУПО, окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост.

Към техническото предложение към **Образец № 9** Предложение за изпълнение на поръчката е приложена:

- **Работна програма**, която е изготвена съгласно указанията в документацията за участие, техническата спецификация и съответства на методиката за оценка на офертите.

Комисията започна оценка на допуснатите оферти по критерия **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“** и съгласно утвърдената от Възложителя методика на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)** при следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на първия етап от проектирането - И	100	20%
1. Работна програма - Р	100	50%
2. Ценово предложение – Ц	100	30%

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” е:

$$КО = И \times 20\% + Р \times 50\% + Ц \times 30\%$$

Като на този етап, Комисията ще извърши оценка по показателите:

- Срок за изпълнение на първи етап от проектирането – И
 - Работна програма – Р
- На този етап показател 2 Ценово предложение – Ц не се оценява.

Оценка на офертата на Съдружие „АСГРАД“

1. ПОКАЗАТЕЛ - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪРВИЯ ЕТАП ОТ ПРОЕКТИРАНЕТО – И - Показателят "Срок за изпълнение на първия етап от проектирането" е с тежест 20% в комплексната оценка и представлява предложеният от участника срок за изпълнение на първия етап от проектирането в календарни дни. Участникът, предложил най – кратък срок за изпълнение на първия етап от проектирането получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$И = (И_{\min} / И_i) \times 100$$

Където **И_i** е предложеният срок за изпълнение на първия етап от проектирането, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **И_{min}** е минималният предложен срок за изпълнение на първия етап от проектирането, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници,

Съответно:

$$И = 60/75 \times 100$$

$$\underline{\underline{И = 80 \text{ точки}}}$$

1. ПОКАЗАТЕЛ РАБОТНА ПРОГРАМА - Р - Максимално възможна оценка - **100 точки**. Относителната тежест на показателя Р в комплексната оценка е **50%**;

Оценяват се два основни елемента на Работната програма, както следва:

- **Подпоказател - А. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката –** Участникът е представил предложение, което отговаря на тази съставна част от елемента „Работна програма”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразено с предмета на поръчката, съгласно предоставеното от Възложителя „Техническо задание и опорен план за изработване на Общ устройствен план на Община Рила”, но съдържа несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

Съгласно таблицата за оценка на Подпоказател - А. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката, предложението на участника се оценява с **30 точки**.

- **Подпоказател - Б. Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление –** съгласно методиката за оценка на офертите - Посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но е в сила поне едно от следните

обстоятелства: Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени; Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Съгласно таблицата за оценка на Подпоказател - Б. Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление, предложението на участника се оценява с 15 точки.

В резултат от извършената оценка по показател Работна програма - Р, състоящ се от Подпоказател - А. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката и Подпоказател - Б. Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление, участникът получава общо 45 точки по показател Работна програма – Р или **P = 45 точки**.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЛИК № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ НА УЧАСТНИК № 2 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ С ОФЕРТА С ВХ. №АО-02-04000033/09.12.2014Г. - 14.43 ЧАСА

Представен е попълнен **Образец № 9** Предложение за изпълнение на поръчката от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, в който е посочен

- **Общ срок за изпълнение на поръчката – 120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на цялата необходима информация и документи необходими за изпълнение на поръчката, придружена с Възлагателно писмо за извършване на дейността, **както и**
- срок за изпълнение на първия етап на проектирането до 60 (шестдесет) календарни дни, но не по-късно от 31.08.2015 г., считано от датата на подписване на договора и включващ предварителен проект на ОУПО на община Рила, Екологична оценка и Оценка за съвместимост.
- срок за изпълнение на втория етап на проектирането до **60 (шестдесет) календарни дни**, след датата на приключване на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПО на община Рила, включващ окончателен проект на ОУПО, окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост.

Към техническото предложение към **Образец № 9** Предложение за изпълнение на поръчката е приложена:

- **Работна програма, която е изготвена съгласно указанията в документацията за участие, техническата спецификация и съответства на методиката за оценка на офертите.**

Комисията започна оценка на допуснатите оферти по критерия **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“** и съгласно утвърдената от Възложителя методика на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)** при следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на първия етап от	100	20%

проектирането - И		
1. Работна програма - Р	100	50%
2. Ценово предложение – Ц	100	30%

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” е:

$$КО = И \times 20\% + Р \times 50\% + Ц \times 30\%$$

Като на този етап, Комисията ще извърши оценка по показателите:

- Срок за изпълнение на първи етап от проектирането – И
 - Работна програма – Р
- На този етап показател 2 Ценово предложение – Ц не се оценява.

Оценка на офертата на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

1. ПОКАЗАТЕЛ - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪРВИЯ ЕТАП ОТ ПРОЕКТИРАНЕТО – И - Показателят "Срок за изпълнение на първия етап от проектирането" е с тежест 20% в комплексната оценка и представлява предложеният от участника срок за изпълнение на първия етап от проектирането в календарни дни. Участникът, предложил най – кратък срок за изпълнение на първия етап от проектирането получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$И = (И_{\min} / И_i) \times 100$$

Където **И_i** е предложеният срок за изпълнение на първия етап от проектирането, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **И_{min}** е минималният предложен срок за изпълнение на първия етап от проектирането, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници,

Съответно:

$$И = 60/60 \times 100$$

$$\mathbf{И = 100 \text{ точки}}$$

2. ПОКАЗАТЕЛ РАБОТНА ПРОГРАМА - Р - Максимално възможна оценка - 100 точки. Относителната тежест на показателя Р в комплексната оценка е 50%;

Оценяват се два основни елемента на Работната програма, както следва:

- **Подпоказател - А. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката –** Участникът е представил предложение, което отговаря на тази съставна част от елемента „Работна програма”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразено с предмета на поръчката, съгласно предоставеното от Възложителя „Техническо задание и опорен план за изработване на Общ устройствен план на Община Рила”, но съдържа несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

Съгласно таблицата за оценка на Подпоказател - А. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката, предложението на участника се оценява с **30 точки**.

Подпоказател - Б. Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление –

съгласно методиката за оценка на офертите - Посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.
- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Съгласно таблицата за оценка на Подпоказател - Б. Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление, предложението на участника се оценява с 40 точки.

В резултат от извършената оценка по показател Работна програма - Р, състоящ се от Подпоказател - А. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката и Подпоказател - Б. Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление, участникът получава общо 45 точки по показател Работна програма – Р или **Р = 70 точки**.

Комисията не може да извърши преценка за наличие на изискванията на чл.70, ал.1 от ЗОП, тъй като според ПРОТОКОЛ № 21 от 28.09.2010 г., на Сметната палата, Агенцията по обществени поръчки /АОП/ и Агенция за държавен вътрешен финансов контрол /АДВФК/ в областта на контрола върху обществените поръчки, за проведена процедура по предварително съгласуване, е прието, че за да може въобще да бъде приложен чл. 70, ал.1 от ЗОП е необходимо наличие на най-малко три оферти, които да са достигнали до етапа на разглеждането им по същество. Само при такъв минимален брой оферти е възможно формиране на “средна стойност”, с която да се съпоставя конкретно предложение, респ. да се търси разлика с 20 и повече процента.

Във връзка с гореизложеното и след извършената оценка на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, Комисията:

РЕШИ:

I. След извършеното разглеждане и оценка на представените в Плик № 2 документи, представляващи Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите участници, присъжда точки, както следва:

1. СЪДРУЖИЕ „АСГРАД“:

А) ПО ПОКАЗАТЕЛ - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪРВИЯ ЕТАП ОТ ПРОЕКТИРАНЕТО – И – участникът получава – 80 точки

Б) ПО ПОКАЗАТЕЛ РАБОТНА ПРОГРАМА - Р – участникът получава – 45 точки.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

А) ПО ПОКАЗАТЕЛ - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪРВИЯ ЕТАП ОТ ПРОЕКТИРАНЕТО – И – участникът получава – 100 точки

Б) ПО ПОКАЗАТЕЛ РАБОТНА ПРОГРАМА - Р – участникът получава – 75 точки.

II. Допуска до следващия етап – отваряне на ПЛИК № 3 – „Ценово предложение” за обществената поръчка участниците:

1. СЪДРУЖИЕ „АСГРАД“

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“

След извършеното оценяване и на основание чл. 69 а, ал. 3 от ЗОП, КОМИСИЯТА:

РЕШИ:

Да продължи работата си с отваряне на ценовите оферти от Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите до този етап участници, посочени по – горе на **19.03.2015 г. от 10:00 часа в гр. Рила, сградата на Община Рила, пл. "Възраждане" № 1, етаж втори, Заседателна зала**, за която дата и час да бъдат уведомени участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публикуване на съобщение на официалната интернет страница на Възложителя: www.grad-rila.bg – Раздел „Профил на купувача“ и изпращане на съобщението до участниците по електронен път на посочените от тях имейли за кореспонденция с офертите.

Дата на съставяне на протокола ..19.03.2015г......

1. Председател:

арх. Катя Симеонова – Гошева

Членове:

2. адв. Десислава Златкова

3. Асен Гаврилов

4. Василка Димитрова

5. Снежана Станчова